

LAS SALAS DE APUESTAS Y EL NIVEL DE RENTA EN LA COMUNIDAD DE MADRID.

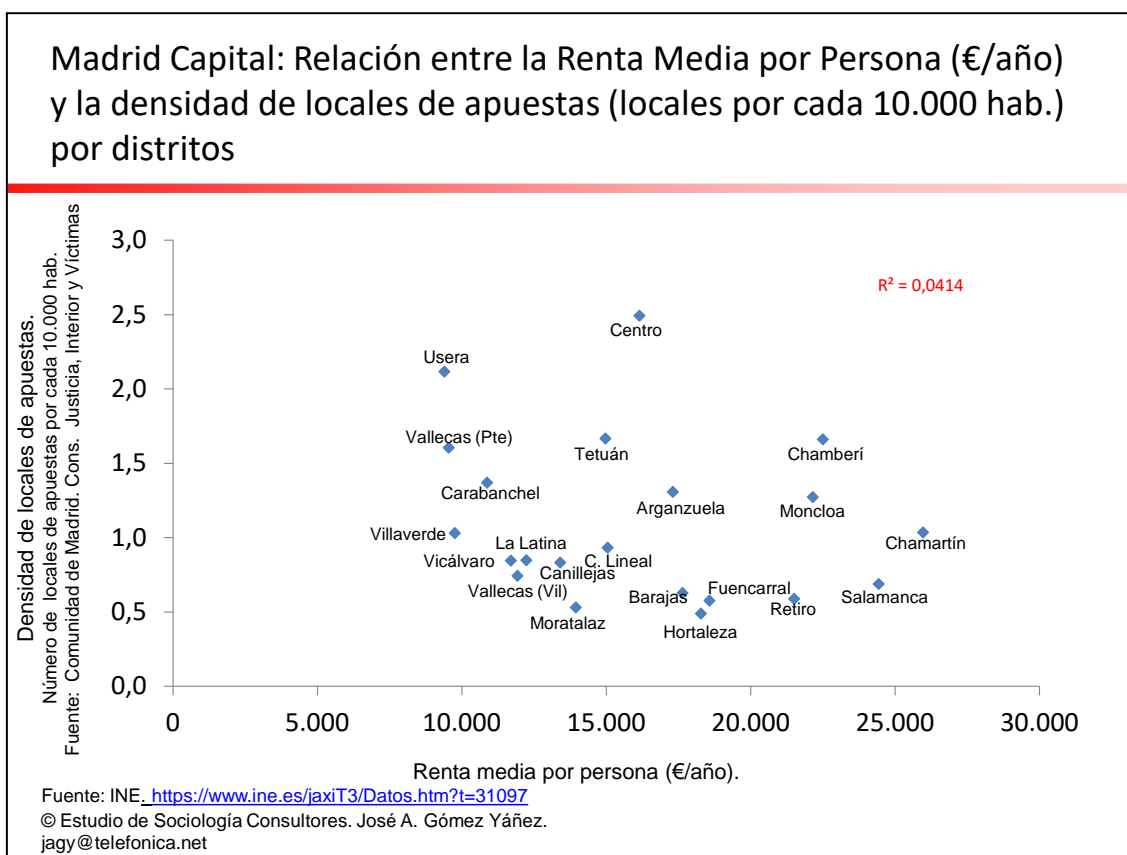
José Antonio Gómez Yáñez.
Socio de Estudio de Sociología Consultores.
Profesor de la Universidad Carlos III.
Miembro del Instituto de Política y Gobernanza de la Universidad Carlos III.

La Comunidad de Madrid difundió hace unos días un comunicado sobre los locales de apuestas, Azar Plus desglosó ayer sus datos, en concreto, el número de salas de apuestas por distritos de Madrid capital y por municipios de la Comunidad. Los datos permiten **despejar uno de los malentendidos que se han extendido** sobre los locales de apuestas: **no hay correlación alguna entre los locales de apuestas y los "barrios pobres"**.

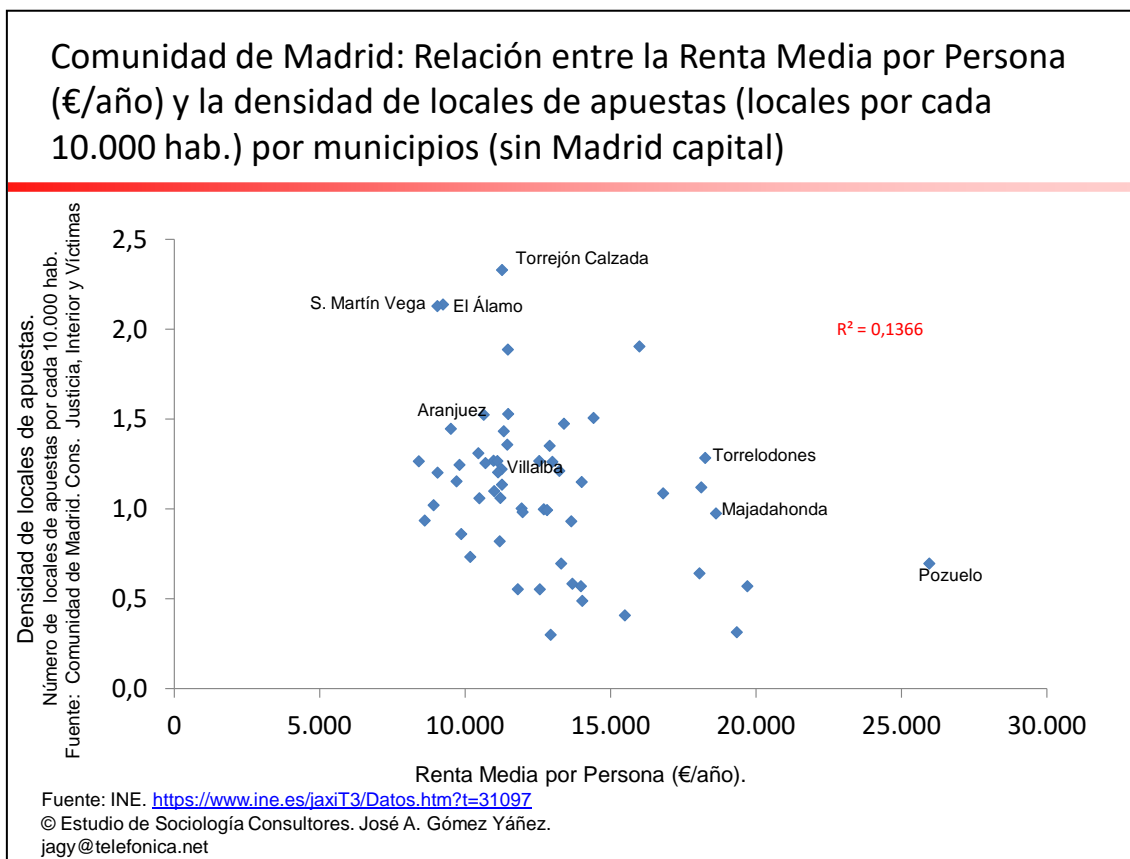
Recurramos a estadística elemental y a datos públicos. Si hubiera esta correlación, es decir, **si las estrategias de las empresas de apuestas se orientasen a los barrios de renta inferior a la media, habría más salas de apuestas en los distritos con rentas personales más bajas (imuchas más!). Pero no es así.**

Como los distritos de la capital y los municipios de la Comunidad son muy distintos por su población es preciso homogeneizar este indicador, la Comunidad ya lo hizo con el "número de **locales de apuestas por cada 10.000 habitantes**", que ofrecía en dos tablas para la capital y el resto de la Comunidad. Si se pone en relación este indicador con la **Renta Media por Persona** que calcula el **INE** (véanse las fuentes en los gráficos, datos de 2016) se observa que **no hay correlación**, ni en la capital ni en los municipios del resto de la Comunidad. Hay dos nubes de puntos cuyos coeficientes de regresión son insignificantes ($R^2=0,04$ y $0,14$). Este coeficiente oscila entre 0 y 1, a partir de 0,4 se puede empezar a indagar que pueda haber alguna relación entre las variables sometidas a análisis. Sencillamente, **no hay relación entre la ubicación de los locales de apuestas y el nivel de renta.**

Para aclarar: hay más salas de apuestas por 10.000 habitantes en Chamberí que en Carabanchel, en Moncloa que en Villaverde, en Chamartín que en Canillejas o Vallecas, en Retiro y Salamanca que en Hortaleza. Y, en Centro hay más que en ninguna parte porque para eso es el centro. En Usera hay más locales de apuestas porque hay varias vías comerciales muy importantes en el Sur: Antonio López, Marcelo Usera o la Avd. de los Poblados, además de una acera de Santa María de la Cabeza.



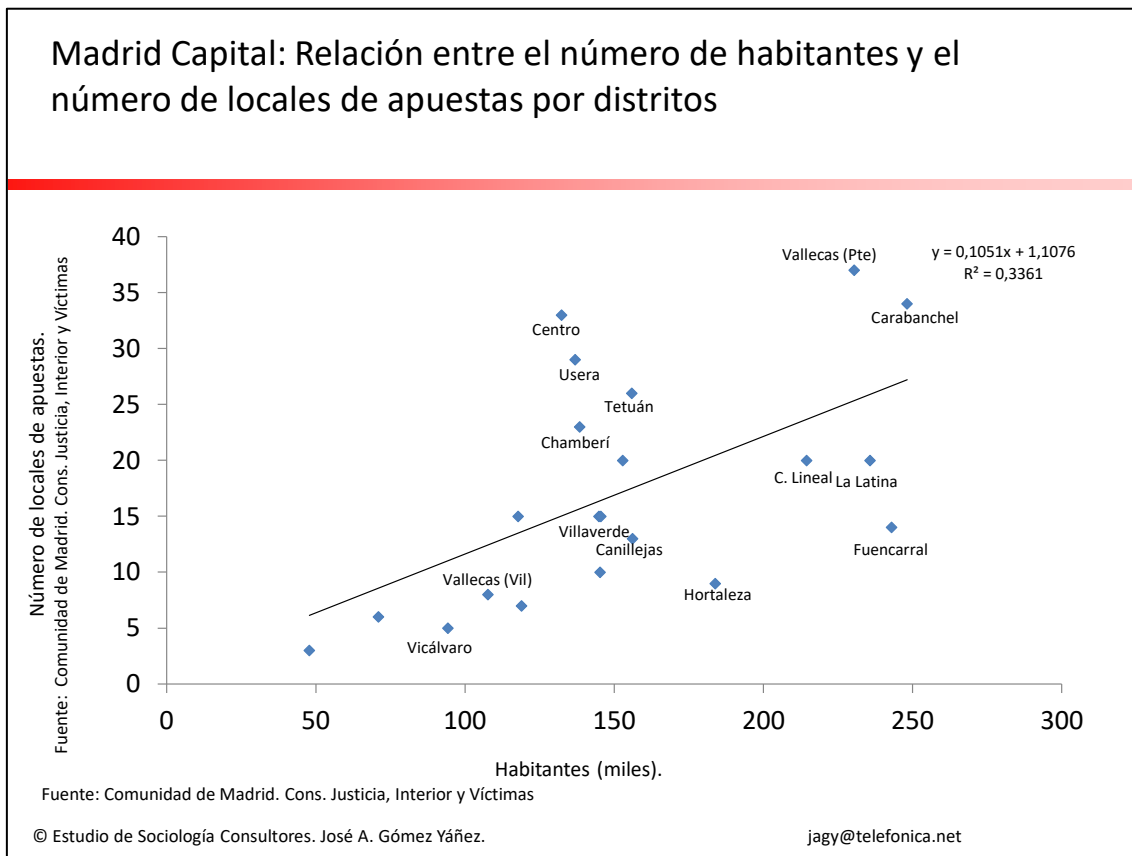
En la Comunidad se da el caso de que hay más locales de los que “debiera” en Majadahonda y Pozuelo, en ambos, hay más salas por 10.000 habitantes que en muchos municipios con menores niveles de renta:



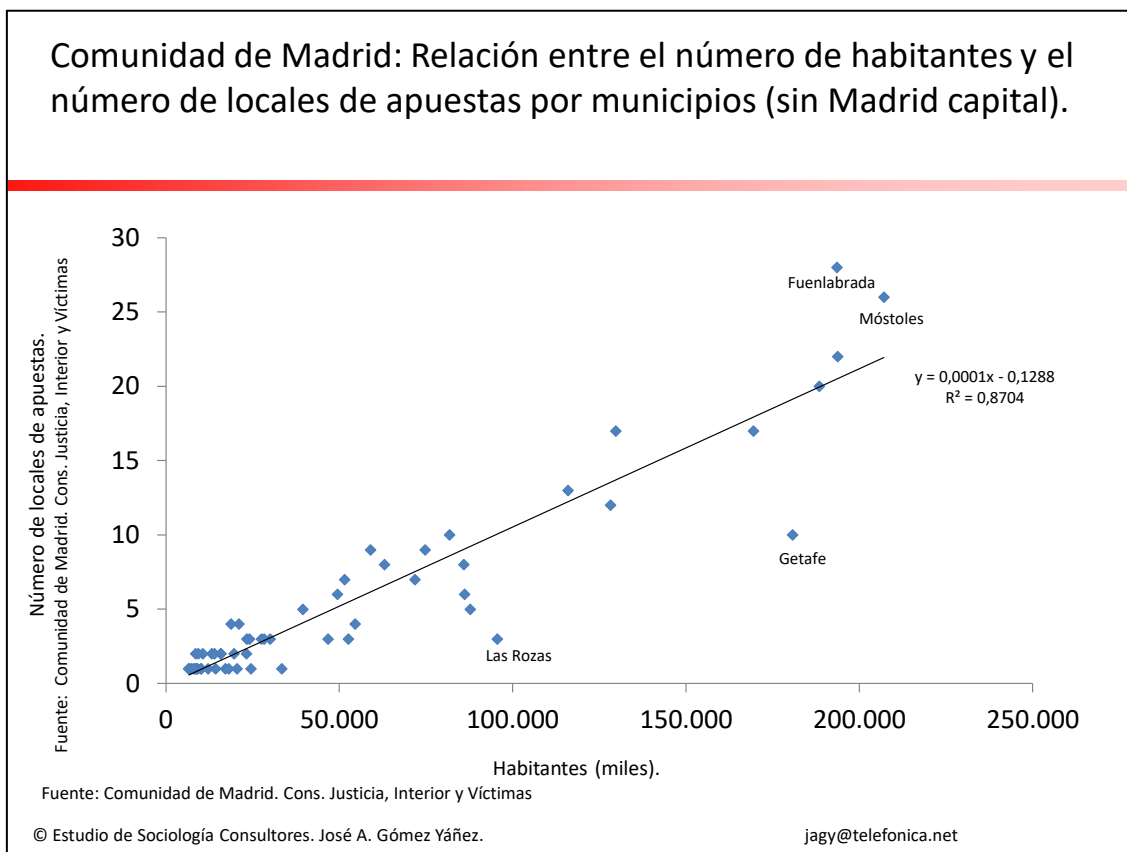
¿Con qué tiene relación el número de salas de apuestas en Madrid? Pues, como parece intuitivo en cualquier actividad de *retail*: **con el número con el número de habitantes**. En la capital la relación existe, pero no es demasiado marcada, el efecto “ciudad” lo desdibuja ($R^2 = 0,34$). **En el resto de la Comunidad la relación entre el número de habitantes y el número de salas de apuestas es evidente y estadísticamente significativa ($R^2 = 0,8704$).**

Los datos diluyen como un azucarillo la idea de preferencia por las ubicaciones en los distritos o municipios “pobres” para ubicar salas de apuestas. En el gráfico sobre la capital se observa que hay distritos con rentas por debajo de la media en los que hay más salas de apuestas de los que “deberían” tener (Puente de Vallecas, Usera, Tetuán), pero también los hay que están por encima de la renta media y tienen más salas de las que deberían tener (Chamberí) y distritos por debajo de la renta media que tienen menos salones de los que les “corresponde” por población (La Latina, Fuencarral, Hortaleza, Villaverde, Canillejas-San Blas, la Villa de Vallecas o

Vicálvaro). O sea, **la relación entre salas de apuestas y nivel de renta no existe.**



En el gráfico sobre las ciudades de la Comunidad se observa que hay desviaciones al alza en algunas por debajo de la renta media (Fuenlabrada o Móstoles) y a la baja en otras (Getafe), las demás están bastante en línea con **la regresión que se establece con volumen de población** ($R^2=0.8704$, **altísima**). En realidad, estos datos de la Comunidad de Madrid lo único que demuestran es que **las salas de apuestas se instalan donde hay más potenciales clientes, es decir, en función de la población**. Dicho en el lenguaje de quienes han extendido esta idea: los ricos y los pobres apuestas igual, para disfrutar y demostrar que saben.



En suma, **no hay asociación entre rentas bajas y mayor presencia de salas de apuestas**. Es sencillo: **el volumen de población, y el efecto centro** (de la capital), **son las variables relevantes para la ubicación de salas de apuestas**.

Esto debería poner en guardia a las Administraciones sobre “las mercancías” que están “admitiendo” como base para tomar decisiones o emitir discursos (o comunicados). Otro ejemplo, el comunicado de referencia habla de “guerra a la ludopatía”, está bien, nadie la va a discutir, pero en Madrid, en el Programa de Juego Patológico, hay 92 “usuarios” (sic) en tratamiento, según datos del Ministerio de Sanidad comunicados por la Comunidad de Madrid (2017), sobre 19.359 personas atendidas por adicciones variadas. Declarar una guerra contra algo que representa el **0,0014% de la población** se antoja excesivo. Bueno, tampoco hay menores en los salones de juego. **La calidad de la gestión pública requiere medida** y basarse en datos o se cometerán graves errores.

Anexos: tablas de datos.

DISTRITOS MADRID CAPITAL: POBLACIÓN, LOCALES DE APUESTAS, RENTA PERSONAL MEDIA Y LOCALES DE APUESTAS POR 10.000 HAB.				
	Población	Locales apuestas	Renta personal media (€)	Locales por 10.000 Hab.
Centro	132.352	33	16.147	2,5
Arganzuela	152.907	20	17.306	1,3
Retiro	119.011	7	21.504	0,6
Salamanca	145.268	10	24.433	0,7
Chamartín	144.894	15	25.969	1,0
Tetuán	155.967	26	14.970	1,7
Chamberí	138.418	23	22.499	1,7
Fuencarral El Pardo	242.928	14	18.573	0,6
Moncloa Aravaca	117.835	15	22.152	1,3
Latina	235.785	20	12.232	0,8
Carabanchel	248.220	34	10.872	1,4
Usera	136.978	29	9.395	2,1
Puente de Vallecas	230.488	37	9.545	1,6
Moratalaz	94.261	5	13.944	0,5
Ciudad Lineal	214.463	20	15.048	0,9
Hortaleza	183.930	9	18.277	0,5
Villaverde	145.523	15	9.756	1,0
Vallecas (Villa)	107.649	8	11.925	0,7
Vicálvaro	70.962	6	11.695	0,8
San Blas - Canillejas	156.149	13	13.404	0,8
Barajas	47.836	3	17.641	0,6

COMUNIDAD DE MADRID: POBLACIÓN, LOCALES DE APUESTAS, RENTA PERSONAL MEDIA Y LOCALES DE APUESTAS POR 10.000 HAB.				
	Población	Locales apuestas	Renta personal media (€)	Locales por 10.000 Hab.
Alamo, El	9.353	2	9.240	2,14
Alcalá Henares	193.751	22	11.267	1,14
Alcobendas	116.037	13	18.118	1,12
Alcorcón	169.502	17	11941	1,00
Algete	20.473	1	14.027	0,49
Alpedrete	14.364	1	13.302	0,70
Aranjuez	59.037	9	10.640	1,52
Arganda del Rey	54.554	4	10176	0,73
Arroyomolinos	30.052	3	12.704	1,00
Boadilla del Monte	52.626	3	19.702	0,57
Boalo, El	7.399	1	12.906	1,35
Brunete	10.596	2	11.469	1,89
Ciempozuelos	24.087	3	9.806	1,25
Collado Mediano	6.781	1	13.398	1,47
Collado Villalba	63.074	8	10.977	1,27
Colmenar de Oreja	7.902	1	8.408	1,27
Colmenar Viejo	49.498	6	13.238	1,21
Coslada	81.860	10	11.255	1,22
Daganzo de Arriba	10.061	1	12.817	0,99
Escorial	15.842	2	12.999	1,26
Fuenlabrada	193.586	28	9.509	1,45
Fuente el Saz	6.541	1	11.479	1,53
Galapagar	33.379	1	12.941	0,30
Getafe	180.747	10	11.811	0,55
Griñón	10.178	1	11.976	0,98
Guadarrama	15.785	2	12.547	1,27
Humanes	19.587	2	8.917	1,02
Leganés	188.425	20	11.211	1,06
Majadahonda	71.785	7	18.624	0,98
Meco	13.959	2	11.328	1,43
Mejorada del Campo	23.241	2	9.866	0,86
Molar	8.666	1	9705	1,15
Móstoles	207.095	26	10.698	1,26
Navalcarnero	28.305	3	10.490	1,06
Paracuellos del Jarama	24.521	1	15.491	0,41
Parla	128.256	12	8.611	0,94
Pinto	51.541	7	11.449	1,36
Pozuelo de Alarcón	86.172	6	25.957	0,70
Rivas	85.893	8	13.649	0,93
Rozas	95.550	3	19.340	0,31
San Agustín Guadalix	13.273	2	14.415	1,51
San Fernando	39.468	5	11.108	1,27
San Lorenzo	18.088	1	12.567	0,55
San Martín de la Vega	18.784	4	9.046	2,13
San Martín de Valdeigles	8.318	1	9.052	1,20
San Sebastián Reyes	87.724	5	13.980	0,57
Sevilla la Nueva	9.095	1	10.999	1,10
Soto del Real	8.694	1	14.007	1,15
Torrejón	129.729	17	10.454	1,31
Torrejón de la Calzada	8.582	2	11.269	2,33
Torrelodones	23.361	3	18.253	1,28
Tres Cantos	46.750	3	18.056	0,64
Valdemoro	74.745	9	11.132	1,20
Velilla	12.193	1	11.188	0,82
Villanueva de la Cañada	21.000	4	15.992	1,90
Villanueva del Pardillo	17.127	1	13.687	0,58
Villaviciosa de Odón	27.596	3	16.808	1,09